

YO BUSQUÉ Y LUCHÉ POR UN CONVENIO Y... ENCONTRÉ LA NADA

Dadas las circunstancias actuales y la disparidad de criterios entrecruzados con acusaciones más o menos veladas entre las distintas posiciones relativas a la votación del convenio presentado por la empresa Afinsa, me creo obligado a exponer situaciones vividas que desmontan algunas de las "teorías" que por este ambiente circulan.

Como Presidente de la Plataforma Blanca de Afectados de Castellón y, dada mi cordial relación personal con directivos de la Plataforma Blanca de Afectados de Albacete, en concreto con su Presidente Javier Bueno y su Vicepresidenta Fina, a finales de Junio del pasado año 2008, me invitaron a una asamblea informativa de su Plataforma, en la que tenían previsto explicar el Convenio de ALA, para lo cual, asistirían el Abogado Enrique Sin-Bolea y el Economista Andrés Largacha, ambos del citado despacho.

A finales de Junio, se me concreta que la asamblea, se celebraría el 5 de Julio de 2008, sábado, en el Paraninfo de la Universidad de Castilla la Mancha.

Al padecer un accidente el 30 de Junio que me produjo fractura múltiple en tobillo y distensión de ligamentos cruzados en rodilla, ambos del pie izquierdo, estuve desde ese día y durante dos meses con la pierna escayolada desde el pie a la ingle, con las consecuentes molestias e incomodidades que se agravaban por el calor de las fechas.

Aún a pesar de mi situación física, decidí asistir a la Asamblea a la que había sido invitado por los directivos de la Plataforma de Albacete, a fin de recabar el máximo de información -que consideraba importantísima- sobre el convenio y trasladarlo a los asociados de mi Plataforma ya que, en principio parecía muy interesante acogerse a lo que podría ser la mejor salida de nuestra problemática. Por tanto, **mi actitud era totalmente receptiva y favorable a ese convenio que esperaba conocer.**

Mi llegada y traslado, con un sol y calor tórridos a Albacete - no olvidemos: 5 de Julio- y luego, desplazamiento hasta el Paraninfo, donde había dificultades para acceder en coche, me resultó un verdadero sacrificio que a punto estuve de no superar por mi condición física. Gracias al amigo Javier Bueno -nunca se lo agradeceré bastante- que casi me llevaba en brazos hasta el lugar.

A mi llegada a Albacete -repito- atendido y ayudado por Javi Bueno, comentamos como es lógico la situación y, al haber conocido el contenido de una carta en esas mismas fechas, de la Plataforma de Albacete a sus asociados, en la que a mi entender, se "mojaban" en exceso recomendando el convenio, le comenté a Javier si no era arriesgado ese contenido sin tener previo conocimiento del convenio.

Y con esa idea, tuve la impresión de que yo, que iba "in albis" y a enterarme sobre el convenio, igual podía echar un jarro de agua fría a sus asociados si hacía alguna pregunta que pudiera parecer "indiscreta", dado que como digo, la carta a los asociados les incitaba directamente a apoyar el convenio sin alternativa válida y yo al menos en mi Plataforma, informo pero nunca aconsejo lo que han de hacer. Juegan con su dinero.

Por ello, pregunté a Javier -que ahí está para corroborarlo- si podía hacer preguntas, dado mi desconocimiento sobre el convenio y me dijo que sí, que para eso venían de ALA, para informar. Incluso le mostré mi temor de parecer un "boicoteador" si preguntaba, a lo que me dijo que sin problemas y a aclarar las dudas.

Esta misma conversación, se repitió con Fina, Vicepresidenta a quien volví a preguntar si podía exponer mis muchísimas dudas: Tanto una como otro, ratificaron cuanto me había dicho anteriormente: **Pregunta las dudas que tengas, que para eso has venido.**

Antes de entrar en el salón para la Asamblea en el Paraninfo, paramos en un bar a tomar un agua y entonces coincidimos con Mila y con los representantes de ALA antes señalados, pues creo que iban juntos.

A Mila, volví a exponerle mis serias dudas insistiendo en si podía preguntar o era mejor no hacerlo en público. E incluso, tras haber sido presentado a Enrique y a Andrés, abogado y economista de ALA, repetí a ambos que iba a informarme, que no tenía idea de nada y que deseaba información para trasladarla a mis asociados. Y que si podría preguntar. "Puedes preguntar lo que quieras" fue la respuesta de ambos.

En esas circunstancias, entramos al salón del Paraninfo universitario y, dada mi "invalidez" física, me senté en la primera fila y con el pié extendido y protegido por las muletas de que me servía.

Tras la apertura de la sesión y presentación de los ponentes, se inició una explicación -gráficos incluidos- sobre que cobraríamos el 50% en 5 años, tanto el primero, tanto...etc. La voz cantante en la sesión, fue la de Mila. Todo muy bonito, pero hablar del contenido del convenio, ni "pío". Sólo que íbamos a recuperar el 50% pero sin decir de donde se iban a venir los recursos para conseguirlo.

La explicación/recomendación del convenio, no tenía aclaración ni explicación alguna y, realmente, del convenio, no se decía nada de nada. Todo eran cantos de sirena pero sin un solo dato objetivo que nos pudiera decir de donde saldrían los recursos para pagarnos, ni en que se basaba la actividad, ni qué medios materiales, ni humanos...

Porque decir que por ley, el convenio señalaba la quita del 50% y pretendía la devolución en cinco años, eso no es informar del convenio y es lo máximo que se dijo. Hay unas 300 personas que podrían testificar la veracidad de cuanto digo.

Ante el camino que llevaba -una hora y sin mencionar datos concretos- hice, como anteriormente había avisado algunas preguntas para enterarme, pues a eso fui a Albacete.

Explicaciones sobre la "subida de la bolsa", de las participaciones que tenía Afinsa...eran la respuesta. Pedí concreción, claridad y datos verificables. Ni concreción, ni claridad ni datos verificables.

Ni el abogado ni el economista de ALA, me dieron respuesta alguna, argumentando yo en cambio la imposibilidad que veía de que un convenio tuviese posibilidad de viabilidad con los datos que no se daban.

Ante ello, Mila -que no era allí más que una invitada como yo- visiblemente alterada y levantando la voz, con tono agresivo y poco o nada conciliador, entró a saco diciendo: "Vale, aquí no se va a contestar más a Castellón, así que no preguntes más!!".

Fue mi primera constatación de que la gente del convenio no permitía preguntas ni consultas y sólo había que decir "amén" ante la bonita historia que contaba y que muy poco tenía que ver con un convenio o plan de viabilidad serio y creíble.

Dado que como digo, yo iba invitado por la Plataforma de Albacete y no por Mila, me vi obligado a contestarle que para esa historia, no hacía falta reunir a la gente, que había ido para trasladar la información a mis asociados y que sólo veía que se ocultaba todo, ya que la propia Mila, llegó a decir más o menos: "Si quieres saber más, aquí no lo vas a conseguir".

Acto seguido y, ante los 250 o 300 asistentes a la asamblea, me levanté y salí del salón por entender muy poco adecuada -por decirlo suavemente- la actuación de quien no era más que una invitada y no podía permitirle tal desconsideración. Y me "tragué" la respuesta que en otra situación le habría dado en atención a que estaba en casa ajena. Consideración y respeto que no tuvo ella.

Hube de esperar en el hall de entrada porque mi estado físico me impedía haberme marchado y Javier me llevaba en el coche y al final, según salía la gente, **al menos 15 ó 20 personas, se me acercaron para solidarizarse conmigo y decirme que "esto no lo entendemos", "es usted el único que pregunta y mira cómo le tratan", "esto no tiene buena cara", "es usted el único que ha tenido valor para preguntar" y frases "solidarias" por el estilo...**

A su salida, Javier Bueno me dijo que Mila se había disculpado públicamente y que yo si no lo oí, era porque salía alterado. Evidentemente, no era para salir cantando.

Luego, salieron Enrique y Andrés, de ALA y se despidieron de mi sin comentarios.

Finalmente, salió Mila y tras darme dos besos, me pidió disculpas y me repitió que se había disculpado dentro de la sala.. Acepté las disculpas como corresponde por mi condición, pero cuanto explico, me sirvió para llegar al convencimiento de que cualquier cosa que partiera de tal organización, yo no podía apoyarla, máxime cuando proseguía -como prosigue- el ocultismo.

Unos días después, Mila me telefoneó en un par de ocasiones interesándose por mi estado físico, cosa que agradecí.

Si haces un desplazamiento a casi 300 Kms, medio arrastrando una pierna, con 36° de temperatura en el exterior y, con la mejor predisposición del mundo para informarte de algo en lo que a priori pones el máximo interés y predisposición para conocerlo y compartirlo con tus asociados y, recibes el desprecio, la desconsideración y consecuente maltrato, ¿qué has de pensar?

Pues lo que pienso. Si se oculta algo, es por algo. Que no hay base que sustente un plan de viabilidad medianamente creíble y, que no resiste el mínimo análisis la consistencia del convenio ocultado.

Así, tras lo visto, oído y vivido en mi visita a la Plataforma de Albacete para "informarme" (iluso de mí!) sobre el convenio, salí con el convencimiento de que aquello ni era información, ni había convenio creíble, ni se actuaba con claridad y sinceridad.

Profesionalmente y como afectado, he dedicado tiempo a analizar, estudiar y buscar posibilidades, vías y caminos que nos librarán de la liquidación. Fui uno de los asistentes al despacho del abogado Juan Molina, donde se gestó el convenio "vivo" actualmente y **creo que este es un dato más de mi interés y disposición favorable para conseguir un plan de viabilidad.**

Ese trabajo, análisis y tiempo dedicados me han llevado a la conclusión de que, el convenio recurrido no tiene la más mínima garantía. Y el de la empresa, carece de rigor y nos llevaría a mayores y más graves problemas, pues en él, quien más cede y sin contraprestación ni garantías, somos los afectados.

No me había planteado sacar a la luz lo que me sucedió en Albacete pero, ante tanta discusión, tanto intento de convencer -primero sobre la "bondad" de un convenio, luego, sobre la "rotundidad" de un recurso y ahora, sobre la extrema bondad de otro convenio distinto, aunque sospecho que del mismo origen-, sin explicaciones ni claridad y tanto fanatismo, he creído importante exponerlo para que, quienes van de buena fe -como yo fui a Albacete- saquen sus propias conclusiones.

Nos jugamos nuestro dinero. CADA UNO EL SUYO. Por tanto, claridad, honestidad, sinceridad y fuera los fanatismos que no miran por TODOS los afectados.

Como queda dicho y demostrado, yo fui uno de los primeros interesados en la posibilidad de un convenio. En Albacete, con hechos incuestionables, me llevaron al convencimiento de cuanto expongo, por lo que de ninguna manera apoyaré convenio alguno que entiendo nos perjudicaría a los afectados que sólo queremos recuperar nuestros ahorros, sin otros intereses de ningún tipo añadidos.

Francisco de Vicente
Presidente de la PBAA-Castellón
22-05-09