

## GIL-ROBLES ABOGADOS

### Members of Association of Independent European Lawyers

AUSTRALIA  
DOBBS ABBOTT STILLMAN  
Level 11 / 461 Bourke Street  
MELBOURNE VIC 3000

BELGIUM  
GIL-ROBLES & SAN BARTOLOME  
Avenue Louise, 522 - Bte 1  
1050 BRUXELLES

CZECH REPUBLIC  
Mgr. HANA KLINCOVÁ  
Marie Čiulkové 394/19  
14004 PRAGUE 4

ENGLAND  
WILLIAM STURGES & Co  
Burwood House  
14-16 Caxton Street  
LONDON SW1H 0QY

FINLAND  
ATTORNEYS AT LAW ASTREA Ltd  
Kauppakatu 5  
20100 TURKU

FRANCE  
DESJERRES & ASSOCIÉS  
130 rue de la Pompe  
75116 PARIS

GERMANY  
REINHOLD POPPEK  
Goethestr 7  
D-40237 DUSSELDORF

GREECE  
VLASSIS N. MACRIS & Associates  
86 Filonas Street  
185 36 PIRAEUS

IRELAND  
KMB SOLICITORS  
127 Lower Baggot Street  
DUBLIN 2

ITALY  
STUDIO AVVOCATO LEVI  
Via G. da Procida 36  
20149 MILAN

LUXEMBOURG  
ELVINGER DESSOFF DENNEWALD  
31 rue d'Éich  
L-1461

POLAND  
ALEKSANDER STUGLIK  
40-761 Katowice  
PAŃEWNICKA STREET 140C

PORTUGAL  
VAZ SILVA & ASSOCIADOS  
Rua Basílio Teles, 35, 8º andar  
1070-020 LISBOA

RUSSIA  
WHALES GROUP  
Krasnopresnenkayane 12  
123610 MOSCOW

SLOVAKIA  
UDR. JÁN MIŠURA  
Záhradnícka 25  
811 07 BRATISLAVA

SOUTH AFRICA  
POPE & STUHLINGER  
16th Floor, SA RESERVE BANK  
60 St Georges's Mall  
CAPE TOWN 8001

SWITZERLAND  
ETUDE DE M<sup>o</sup> CLAUDE ABERLE  
32 route de Malagnou  
1208 GENEVA

TURKEY  
KORTUN & ONUR  
Cumhuriyet Cad  
No. 211/1, Harbiye  
80230 ISTANBUL

UKRAINE  
APOSTAPOV LAWYERS INT. LAW  
3 Shovkovychna str., 1st floor  
KYIV 01008

UNITED STATES OF AMERICA  
ARMSTRONG & ARMSTRONG  
6255 Sunset Boulevard, Suite 1021  
HOLLYWOOD - CALIFORNIA 90028  
NEW YORK 10022

UNITED STATES OF AMERICA  
FOX & HORAN  
825 Third Avenue  
NEW YORK 10022

## COMUNICADO

La Audiencia Provincial de Madrid (Sección 28) ha dictado recientemente tres sentencias – nº 289/2012, de 17 de octubre, nº 327/2012, de 29 de octubre, y nº 336/2012, de 5 de noviembre – y un auto – 149/2012, de 22 de octubre – que dejan muy clara la situación de la liquidación de AFINSA.

En efecto, todas esas sentencias dicen que las operaciones que realizaba AFINSA con sus clientes eran mercantiles y no financieras PERO, tras una serie de razonamientos extensos que no vamos a reproducir, DECIDEN:

a) Admitir parcialmente uno solo de los recursos de AFINSA y excluir del inventario del activo presentado por la administración concursal *“todos aquellos lotes filatélicos que constanding adjudicados “individual y nominativamente” en los contratos a favor de los clientes puedan resultar identificados de modo inconfundible y por lo tanto convenientemente individualizados en el caso de cada contrato concreto frente al resto de la filatelia en poder de la concursada”*.

Y añade la sentencia: *“Insistimos en que no basta una especificación relativa, por referencia, por ejemplo, a tema, serie o colección, toda vez que ha de tratarse del lote preciso, identificado de forma inconcusa, adquirido en cada caso”*.

**GIL-ROBLES**  
ABOGADOS

b) Rechazar todas las peticiones de AFINSA, de AUSBANC CONSUMO y AUSBANC EMPRESAS y de D. ABEL GAREA FARIÑAS y otros que:

- la valoración de la filatelia debe ajustarse a los valores de catálogo;
- que se anule el concurso de acreedores;
- que se anule el plan de liquidación

d) Suprimir la parte del plan de liquidación que preveía la devolución de los sellos si se declaraba que los contratos eran mercantiles.

Por tanto, QUEDA CLARO

- **La liquidación sigue**
- **Los créditos siguen reconocidos**
- **Sólo pueden pedir la devolución de los sellos los que los tengan plenamente identificados**
- **Si piden la devolución no pueden cobrar**

Todo lo demás que se está diciendo en las redes sociales son especulaciones sin fundamento.

Madrid, 12 de noviembre de 2012



**Fdo. Jaime Gil-Robles**



**Fdo. Jose Maria Gil-Robles**